arpa UMBRIA
Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale dell'Umbria

UNI EN ISO 9001:2008
UNI EN ISO 14001:2004
UNI EN ISO/IEC 27001:2014
CERTIQUALITY
SISTEMI DI GESTIONE CERTIFICATI

ISPEZIONE CONTROLLO E VALUTAZIONE

n.pratica 525

Al Servizio Valutazioni Ambientali,
sviluppo e sostenibilità ambientale
Regione dell'Umbria
Via Mario Angeloni, 61
Perugia
direzioneambiente.regione@postacert.umbria.it

Oggetto: D.Lgs. 152/2006 e s.m.i PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A V.I.A. del Progetto "Unità produttiva VCP di imballaggi in vetro in località La Potassa – Panicale – PG", nel Comune di Panicale (PG). Proponente: Vetreria Cooperativa Piegarese scarl.
(Cod. Pratica 5/94/2018)

Con riferimento al Procedimento in oggetto, in riscontro alla Vs. nota prot. n. 0232826-2018 del 29/10/2018, acquisita da ARPA con prot. n. 19360 del 30/10/2018, con la quale viene convocata, per il giorno 09/11/2018, la Conferenza istruttoria di Verifica di assoggettabilità a VIA ai fini dell'acquisizione dei pareri motivati di competenza, si trasmette in allegato il parere motivato di competenza predisposto sul format fornito con Vs. PEC n. 0232826-2018 del 29/10/2018 sopra richiamata.

Cordiali saluti

Il Dirigente
Valutazione VIA AIA
Ing. Irene Costarelli

Firmato digitalmente da
Irene Costarelli

CN = Costarelli Irene
O = Arpa Umbria/94086960542
C = IT

Allegato: 2018-11-07_ARPA_Parere

Format per formulazione di parere con eventuali condizioni ambientali

ALLEGATO_C

PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A V.I.A.

FORMAT PER IL RILASCIO DEL PARERE

PROGETTO: "Unità produttiva VCP di imballaggi in vetro in località La Potassa – Panicale – PG".

SOGGETTO PROPONENTE: Vetreria Cooperativa Piegarese scarl

Con riferimento al Procedimento in oggetto,

- consultata la documentazione inerente il progetto disponibile sul sito della Regione Umbria all'indirizzo di cui alla Vs. nota prot. n. 0120475-2018 del 12/06/2018, acquisita da ARPA con prot n. 10348 del 12/06/2018,
- viste le osservazioni del pubblico (Comuni di Panicale e Piegaro, Sig.ri ing. Andrea Posti arch. Francesco Bocciarelli e dott.ssa Sabrina Cipriani) disponibili sul sito della Regione Umbria all'indirizzo di cui alla Vs. nota prot. n. 0157656-2018 del 31/07/2018, acquisita da ARPA con prot. n. 13658 del 31/07/2018, nonché le osservazioni (Avv. Passeri per conto dell'Associazione "Gruppo Ecologista IL RICCIO", Comune di Piegaro, Gruppo Ecologista IL RICCIO), giunte fuori dai termini ma disponibili sul Vs. sito,
- esaminata la documentazione integrativa presentata dal Proponente disponibile sul sito della Regione Umbria all'indirizzo di cui alla Vs. nota prot n.0232826-2018 del 29/10/2018, acquisita da ARPA con prot. n. 19360 del 30/10/2018,

si formula, per quanto di competenza, il seguente parere motivato.

☒ IL PROGETTO <u>DETERMINA</u> POTENZIALI IMPATTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI E NEGATIVI PER LE SEGUENTI **MOTIVAZIONI** RELATIVE AI CRITERI PERTINENTI ELENCATI NELL'ALLEGATO V ALLA PARTE SECONDA DEL D.LGS. 152/2006[1]:

- *In riferimento al punto 1 lettere e) e g) e al punto 3 lettere f) e g) Allegato V*

Lo studio modellistico di dispersione degli inquinanti, presentato ad integrazione dal Proponente, non consente di escludere possibili superamenti dei valori di qualità dell'aria nel dominio simulato.

In particolare si riscontrano possibili superamenti dei valori di qualità dell'aria per i seguenti inquinanti:

- NO_2 come media oraria, in condizioni di normale funzionamento dell'impianto, in corrispondenza di 4 recettori contigui all'area industriale ed indicati nelle osservazioni formulate dai sig.ri Posti Andrea, Bocciarelli Francesco e Cipriani Sabrina, di cui quello a nord dell'impianto coincidente con il recettore R1 individuato dal Proponente nello SPA, ma escluso dalle valutazioni modellistiche;
- SO_2 come media oraria, durante la fermata dell'elettrofiltro relativo al forno fusorio per manutenzione ordinaria e/o straordinaria, in corrispondenza di tutti i recettori individuati sia dal Proponente sia nelle osservazioni di cui al punto precedente;
- SO_2 come media giornaliera, durante la fermata dell'elettrofiltro relativo al forno fusorio per manutenzione ordinaria e/o straordinaria, in corrispondenza di tutti i recettori individuati nelle osservazioni di cui ai punti precedenti ad eccezione di quelli indicati ai numeri 3, 4 e 5 ed in corrispondenza del recettore 2 (Tavernelle) individuato dal Proponente.

[1] I contenuti dell'Allegato V sono riportati in calce al presente format.

A tale riguardo, il Proponente non ha fornito alcuna valutazione in merito al numero dei superamenti per gli inquinanti NO_2 e SO_2, conformemente a quanto previsto dal D.Lgs. 155/2010 e s.m.i.

Lo studio modellistico di dispersione degli inquinanti, inoltre, non consente di escludere possibili superamenti dei valori medi annuali di qualità dell'aria per i metalli pesanti Arsenico e Cadmio per il fatto che il Proponente non ha effettuato le simulazioni separatamente per tutti i singoli metalli per i quali il D.Lgs 155/2010 e s.m.i. prevede specifici limiti di qualità dell'aria, benché fosse stato esplicitamente richiesto nella nota ARPA prot. n. 13804 del 01/08/2018.
Infatti, dalle simulazioni in condizioni di normale funzionamento dell'impianto, risultano possibili superamenti dei valori medi annuali di qualità dell'aria per i metalli pesanti Arsenico e Cadmio in corrispondenza sia del recettore posto immediatamente a nord dell'impianto (coincidente con il recettore R1 individuato dal Proponente nello SPA, ma escluso dalle valutazioni modellistiche), sia del primo recettore che si incontra verso sud-ovest lungo la Strada Regionale 220 e indicato nelle osservazioni suddette; inoltre, l'area di massima ricaduta per tali metalli sembra interessare interamente un'altra abitazione isolata, non presa in considerazione dal Proponente. Tali superamenti dei valori medi annuali hanno maggiore probabilità di verificarsi nell'anno in cui viene effettuata la fermata dell'elettrofiltro in quanto, considerando 10 giorni di fermata, dai risultati delle simulazioni consegue che si possono avere valori medi annuali incrementati di un fattore pari a circa 1,5 rispetto ai valori attesi con l'elettrofiltro in funzione.

Si rileva inoltre che, contrariamente a quanto richiesto con nota ARPA prot. n. 13804 del 01/08/2018, il Proponente non ha provveduto:

- a riportare in mappa tutti i recettori (anche isolati) potenzialmente interessati dall'impianto in progetto e per i quali, peraltro, sono emerse le criticità sopra riportate, ma ha ripresentato solo i tre recettori (Tavernelle, Piegaro e Panicale) già considerati nello Studio Preliminare Ambientale;
- a valutare l'esposizione della popolazione interessata dalle ricadute degli inquinanti durante le fasi di spegnimento dell'elettrofiltro.

- *In riferimento al punto 3 lettera h) Allegato V*

Stante quanto rappresentato al punto precedente, il progetto in argomento non garantisce di ridurre in modo efficace l'impatto prodotto sulla qualità dell'aria. Peraltro le scelte progettuali riportate nello SPA, quali l'assenza di un sistema di abbattimento alternativo in caso di fermata per manutenzione ordinaria e/o straordinaria dell'elettrofiltro del camino principale relativo al forno fusorio, possono ritenersi non adeguate nel caso di un nuovo impianto.

Si riscontra infine che il Proponente, benché espressamente richiesto nella nota ARPA prot. n. 13804 del 01/08/2018, non ha fornito alcuna indicazione concreta in merito alle misure operative e gestionali che intende adottare ai fini della salvaguardia della falda sottostante, in considerazione della prevista interferenza in fase di esecuzione degli scavi.

Format per formulazione di parere con eventuali condizioni ambientali

ALLEGATO_C

☐ IL PROGETTO NON DETERMINA POTENZIALI IMPATTI AMBIENTALI SIGNIFICATIVI E NEGATIVI PER LE SEGUENTI **MOTIVAZIONI** RELATIVE AI CRITERI PERTINENTI ELENCATI NELL'ALLEGATO V ALLA PARTE SECONDA DEL D.LGS. 152/2006[2], ...

.....

.....

.....

"CONDIZIONI AMBIENTALI" EVENTUALMENTE PRESCRITTE.

CONDIZIONE AMBIENTALE Numero .....

(Testo) .....

.....

.....

CONTENUTO DELLA CONDIZIONE AMBIENTALE Numero .....

(Testo) .....

.....

.....

CONTENUTO DELLA CONDIZIONE AMBIENTALE Numero. .....

(Testo) .....

.....

.....

QUADRO DA COMPILARE OBBLIGATORIAMENTE QUALORA SIANO PRESCRITTE CONDIZIONI AMBIENTALI, RIPORTANDO IL NUMERO DI CIASCUNA CONDIZIONE AMBIENTALE ALL'INTERNO DELLA PERTINENTE MACROFASE[3] E DEL FATTORE AMBIENTALE INTERESSATO, BARRANDO LE RELATIVE CASELLE.

MACROFASE	FATTORE AMBIENTALE INTERESSATO	CONDIZIONE
☐ **ANTE OPERAM** (Periodo che include le fasi precedenti all'inizio dei lavori ed alle attività di cantiere)	☐ *ARIA E CLIMA*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *BENI MATERIALI*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *BIODIVERSITÀ (FAUNA E FLORA)*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *PAESAGGIO E PATRIMONIO CULTURALE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *PATRIMONIO AGROALIMENTARE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *POPOLAZIONE E SALUTE UMANA*	CONDIZIONE NUM. .....

[2] Vedi nota 1.

[3] **DESCRIZIONE MACROFASI**

ANTE OPERAM	FASE PRECEDENTE ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA (ad es.: ulteriori indagini) FASE DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA FASE PRECEDENTE ALL'AVVIO DELLE ATTIVITÀ DI CANTIERE
CORSO D'OPERA	FASE DI CANTIERE (Allestimento del cantiere e lavori per la realizzazione dell'opera) FASE DI RIMOZIONE E SMANTELLAMENTO DEL CANTIERE (comprese eventuali attività per il ripristino delle aree occupate)
POST OPERAM	FASE PRECEDENTE ALLA MESSA IN ESERCIZIO (Prima dell'entrata in esercizio dell'opera nell'assetto funzionale definitivo) FASE DI ESERCIZIO (Esercizio dell'opera nell'assetto funzionale definitivo) FASE DI DISMISSIONE (Allestimento del cantiere e lavori per la dismissione dell'opera, compreso l'eventuale ripristino delle aree occupate)

Format per formulazione di parere con eventuali condizioni ambientali

ALLEGATO_C

	☐ *RISORSE IDRICHE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *SUOLO E SOTTOSUOLO*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *TERRITORIO*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *ALTRI ASPETTI*	CONDIZIONE NUM. .....
☐ **CORSO D'OPERA** (Periodo che include le parti di cantiere e di realizzazione dell'opera)	☐ *ARIA E CLIMA*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *BENI MATERIALI*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *BIODIVERSITÀ (FAUNA E FLORA)*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *PAESAGGIO E PATRIMONIO CULTURALE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *PATRIMONIO AGROALIMENTARE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *POPOLAZIONE E SALUTE UMANA*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *RISORSE IDRICHE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *SUOLO E SOTTOSUOLO*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *TERRITORIO*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *ALTRI ASPETTI*	CONDIZIONE NUM. .....
☐ **POST OPERAM** (Periodo che include le fasi di esercizio e di dismissione dell'opera)	☐ *ARIA E CLIMA*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *BENI MATERIALI*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *BIODIVERSITÀ (FAUNA E FLORA)*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *PAESAGGIO E PATRIMONIO CULTURALE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *PATRIMONIO AGROALIMENTARE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *POPOLAZIONE E SALUTE UMANA*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *RISORSE IDRICHE*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *SUOLO E SOTTOSUOLO*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *TERRITORIO*	CONDIZIONE NUM. .....
	☐ *ALTRI ASPETTI*	CONDIZIONE NUM. .....

Data
07/11/2018

Firma
L'istruttore
F.to Dott. Marco Vecchiocattivi

Il Responsabile Servizio Procedimenti AIA VIA
F.to Ing. Cinzia Tosti

Il Dirigente Valutazione VIA AIA
Ing. Irene Costarelli

Firmato digitalmente da
Irene Costarelli

CN = Costarelli Irene
O = Arpa Umbria/94086960542
C = IT

Format per formulazione di parere con eventuali condizioni ambientali

ALLEGATO_C

ALLEGATO V - CRITERI PER LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ DI CUI ALL'ART. 19

1. CARATTERISTICHE DEI PROGETTI

Le caratteristiche dei progetti debbono essere considerate tenendo conto, in particolare:

a) delle dimensioni e della concezione dell'insieme del progetto;

b) del cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati;

c) dell'utilizzazione di risorse naturali, in particolare suolo, territorio, acqua e biodiversità;

d) della produzione di rifiuti;

e) dell'inquinamento e disturbi ambientali;

f) dei rischi di gravi incidenti e/o calamità attinenti al progetto in questione, inclusi quelli dovuti al cambiamento climatico, in base alle conoscenze scientifiche;

g) dei rischi per la salute umana quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, quelli dovuti alla contaminazione dell'acqua o all'inquinamento atmosferico.

2. LOCALIZZAZIONE DEI PROGETTI

Deve essere considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare:

a) dell'utilizzazione del territorio esistente e approvato;

b) della ricchezza relativa, della disponibilità, della qualità e della capacità di rigenerazione delle risorse naturali della zona (comprendenti suolo, territorio, acqua e biodiversità) e del relativo sottosuolo;

c) della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle seguenti zone:

c1) zone umide, zone riparie, foci dei fiumi;

c2) zone costiere e ambiente marino;

c3) zone montuose e forestali;

c4) riserve e parchi naturali;

c5a) zone classificate o protette dalla normativa nazionale;

c5b) i siti della rete Natura 2000;

c6) zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione dell'Unione;

c7) zone a forte densità demografica;

c8) zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica;

c9) territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'articolo 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228.

3. TIPOLOGIA E CARATTERISTICHE DELL'IMPATTO POTENZIALE

I potenziali impatti ambientali dei progetti debbono essere considerati in relazione ai criteri stabiliti ai punti 1 e 2 del presente allegato con riferimento ai fattori di cui all'articolo 5, comma 1, lettera c), del presente decreto, e tenendo conto, in particolare:

a) dell'entità ed estensione dell'impatto quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, area geografica e densità della popolazione potenzialmente interessata;

b) della natura dell'impatto;

c) della natura transfrontaliera dell'impatto;

d) dell'intensità e della complessità dell'impatto;

e) della probabilità dell'impatto;

f) della prevista insorgenza, durata, frequenza e reversibilità dell'impatto;

g) del cumulo tra l'impatto del progetto in questione e l'impatto di altri progetti esistenti e/o approvati;

h) della possibilità di ridurre l'impatto in modo efficace.

Francesca Teti

Da: protocollo@regione.umbria.it
Inviato: venerdì 9 novembre 2018 11:11
A: scostantini@regione.umbria.it; fmontepagani@regione.umbria.it; cbecchetti@regione.umbria.it; fboldrini@regione.umbria.it
Oggetto: PROT.n. 0240435-2018-E-POSTA CERTIFICATA: D.Lgs. 1
Allegati: POSTA CERTIFICATA AOO ARPA UM.eml; postacert.eml; daticert.xml

Protocollo n.: 0240435-2018 - E-del:09/11/2018
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: D.Lgs. 152/2006 e s.m.i PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A V.I.A. del Progetto "Unità produttiva VCP di imballaggi in vetro in località La Potassa – Panicale – PG", nel Comune di Panicale (PG). Proponente: Vetreria Cooperativa Piegarese scarl.
(Cod. Pratica 5/94/2018)
Mittente/i:
ARPA Umbria Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale dell'Umbria - Perugia
Assegnatario:
50025264(Serv. Valutazioni ambientali)

USLUmbria1

Azienda Unità Sanitaria Locale Umbria 1
www.asiumbria1.it

Dipartimento di prevenzione
Sportello Nuovi Insediamenti Produttivi
Area Trasimeno – Via Belvedere, 16 – 06064 Panicale (PG)
tel. 075/8354206 - fax. 075/837298 – e-mail: nipts@uslumbria1.it

Prot. n. 160626
(ns. riferimento n. 52/18)

Panicale -8 NOV. 2018

Spett.le Regione Umbria
Servizio Autorizzazioni Ambientali (AIA e AUA)
Via M. Angeloni, 61 - 06124 Perugia
PEC: direzioneambiente.regione@postacert.umbria.it

OGGETTO: Vs. richiesta n. 120475 del 12/06/2018
procedimento verifica di assoggettabilità a VIA del progetto "unità produttiva VCP di imballaggi in vetro"

Sede impianto Loc. Potassa - Tavernelle Comune di Panicale
Ditta Vetreria Cooperativa Piegarese scarl

In riferimento alla richiesta di cui all'oggetto si rimette il parere pervenuto dal seguente Servizio del Dipartimento di Prevenzione, che si allega:

U.O.S. IGIENE E SANITA' PUBBLICA

Quanto sopra per il seguito di competenza.

Distinti Saluti

IL COORDINATORE
(Dott. Giampietro Marsili)

USLUmbria1

Azienda Unità Sanitaria Locale Umbria 1
www.aslumbria1.it

DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE
Servizio Igiene e Sanità Pubblica Todi-Marsciano/Trasimeno
Responsabile: Dr. Carla Ciani
Sede Area Trasimeno via Belvedere n.16 06064 Panicale
Tel. 075 – 075 8354235-227-279-206-207 fax 075837298
Posta certificata: aslumbria1@postacert.umbria.it

Prot.n. 52/18 su ISP

Panicale, 08/11/2018

Allo Sportello unico del D.I.P.
Per gli insediamenti produttivi sede

PROCEDIMENTO DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA
Format per il rilascio del parere

Progetto: Unità produttiva VCP di imballaggi in vetro in loc. Potassa Panicale – Pg
Cod. pratica 5/94/2018

Soggetto proponente: Vetreria Cooperativa Piegarese

Il progetto determina potenziali impatti ambientali significativi e negativi per le seguenti motivazioni relative ai criteri pertinenti elencati nell'allegato V alla parte seconda del D.LGS 152/2006:

- rischi per la salute umana dovuti all'inquinamento atmosferico: per quanto riguarda, infatti, la localizzazione il progetto è limitrofo a zone destinate sia ad uso residenziale che ricreativo;

- per quanto riguarda la tipologia dell'impatto potenziale si fa notare la possibilità di cumulo tra l'impatto del progetto in questione e dell' impianto già esistente.

IL Responsabile
Dott.ssa Carla Ciani

Francesca Teti

Da: protocollo@regione.umbria.it
Inviato: venerdì 9 novembre 2018 09:22
A: lambertodominici@regione.umbria.it; cagabiti@regione.umbria.it; danielarossi@regione.umbria.it; amonsignori@regione.umbria.it; scostantini@regione.umbria.it; fmontepagani@regione.umbria.it; cbecchetti@regione.umbria.it; fboldrini@regione.umbria.it
Oggetto: PROT.n. 0240190-2018-E-POSTA CERTIFICATA: Vs richi
Allegati: POSTA CERTIFICATA Vs richiest.eml; postacert.eml; daticert.xml

Protocollo n.: 0240190-2018 - E-del:09/11/2018
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Vs richiesta n. 120475 del 12/06/2018 - Procedimento verifica di assoggettabilità a VIA del progetto "unità produttiva VCP di imballaggi in vetro" - Vetreria Cooperativa Puiegarese scarl - Loc Potassa, Tavernelle - Panicale (ns. prat. n. 52/18)
Mittente/i:
Azienda Sanitaria Locale Umbria n. 1
Assegnatario:
50044154(Serv. Autorizzazioni ambientali)