



Sezione 2 – ITER ISTRUTTORIO

Con riferimento all'istanza di PAUR inerente il procedimento in oggetto, presentata allo scrivente Servizio dalla Naturavicola Umbra Società agricola semplice in data 26/10/2017 e acquisita agli atti in stessa data con prot. n. 0227429, premesso che l'intervento in progetto è ricompreso nell'Allegato III alla Parte II al D.lgs. 152/2006 e s.m.i., appartenente alla categoria progettuale lett. ac) e tipologia progettuale: *"Impianti per l'allevamento intensivo di pollame ... con più di 85.000 posti per polli da ingrasso, 60.000 per galline"*, il successivo iter procedimentale si è svolto come segue:

- in data 09/11/2017, con nota PEC 0236887-2017, lo scrivente Servizio informava le amministrazioni coinvolte nel procedimento autorizzatorio dell'avvenuta pubblicazione della documentazione, richiedendo loro sia di comunicare il nominativo del rispettivo Rappresentante unico che di verificare l'adeguatezza e la completezza della documentazione pubblicata ai sensi dell'art. 27-bis comma 3 del D.Lgs 152/2006;
- in data 17/11/2017, con nota PEC 0243955-2017, il Servizio Autorizzazioni Ambientali (AIA e AUA) richiedeva un'integrazione alla documentazione presentata;
- in data 14/12/2017, con nota PEC 0265622-2017, il Servizio Valutazioni Ambientali procedeva a richiedere al Proponente le integrazioni richieste;
- in data 20/12/2017, con nota PEC 0269793-2017, il proponente trasmetteva le integrazioni documentali richieste precisando che le stesse non richiedevano modifiche da apportare all'Avviso al pubblico, al tempo, allegato all'Istanza di PAUR;
- in data 22/12/2017 il Servizio Valutazioni Ambientali pubblicava sul sito web regionale l'Avviso al Pubblico e tutta la documentazione inerente il progetto;
- in stessa data, con nota PEC 0271965-2017, il Servizio Valutazioni Ambientali comunicava al Comune di Todi l'avvenuta pubblicazione sul sito web regionale di quanto sopra, ricordando nel contempo al Comune i suoi obblighi legati alla pubblicizzazione del citato Avviso sul proprio Albo pretorio informatico;
- nel periodo di tempo dei 60 giorni previsti dalla norma non sono pervenute osservazioni al progetto da parte del pubblico;
- in data 22/02/2018, con nota PEC 0036787-2018, il Servizio Valutazioni Ambientali richiedeva ai Soggetti convocati la formulazione di eventuali richieste di chiarimenti o integrazioni in ordine ai contenuti della documentazione presentata dal Proponente;
- in data 19/03/2018, con nota PEC 0055714-2018, la Provincia di Perugia richiedeva alcune integrazioni;
- in data 20/03/2018, con nota PEC 0057413-2018, il Servizio Valutazioni Ambientali procedeva a richiedere al proponente la documentazione integrativa;
- in data 19/04/2018, con nota PEC 0082406-2018, il proponente depositava le integrazioni richieste;
- in data 09/05/2018, con nota PEC 0095416-2018, il Servizio Valutazioni Ambientali procedeva alla convocazione della prima riunione della Conferenza di Servizi per il giorno 24/05/2018. Alla convocazione veniva allegata la bozza di una check list per la definizione del quadro istruttorio da parte dei Rappresentanti Unici;



ALLEGATO TECNICO ALLA DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

- in apertura della prima riunione della C.d.S. del 24 maggio 2018, il Presidente descriveva il quadro generale dello stato di avanzamento del procedimento con particolare riferimento alla verifica della completezza dell'elenco dei titoli abilitativi che dovranno essere acquisiti. Il Rappresentante Unico della Regione prodotto agli atti il Verbale conclusivo della propria Conferenza di Servizi interna, esprimeva un parere favorevole all'approvazione del progetto con le condizioni e prescrizioni per la realizzazione e l'esercizio dell'intervento articolate in due gruppi, uno ai fini del rilascio dell'AIA (Rif. Allegato A alla riunione del 24/05/2018) e uno inerente il provvedimento di VIA (Rif. Allegato B alla riunione del 24/05/2018). Relativamente al secondo gruppo, le informazioni relative alle componenti/fattori ambientali per ogni singola condizione ambientale venivano ulteriormente esplicitati in una scheda a parte (Rif. Allegato C). Il Rappresentante Unico della Provincia di Perugia, precisato che l'unico titolo abilitativo di competenza è costituito da un parere di compatibilità paesaggistica-ambientale del progetto rispetto al vigente PTCP, richiede un approfondimento circa alcuni contenuti della Relazione paesaggistica ed una verifica delle distanze minime previste dalla L.R. 1/2015 verso la vicina ZSC IT5210061-Torrente Naia. Il Rappresentante unico del Comune di Todi, comunicato che nella prossima seduta porterà il parere di competenza in ordine alla compatibilità ambientale del progetto, richiama la necessità di definire l'entità del flusso di traffico sulla viabilità locale generata dall'attività in esame. Viene quindi stabilito che tali approfondimenti dovranno essere trasmessi dal proponente all'Autorità competente, entro e non oltre 20 giorni dalla data della riunione. Il Proponente, Naturavicola Società Agricola Semplice, preso atto di quanto richiesto, comunicava che avrebbe provveduto a rispondere nei termini richiesti;
- in data 15/06/2018, con nota PEC 0121979-2018, il proponente depositava gli approfondimenti richiesti;
- acquisiti gli approfondimenti e pubblicati sul sito web regionale, in data 04/07/2018, con nota PEC n. 0138035-2018, veniva convocata la seconda riunione cui venivano invitate le seguenti amministrazioni: Regione Umbria, Provincia di Perugia, Comune di Todi, Comunità Montana Orvietano Narnese Amerino Tuderte nonché il Proponente: Naturavicola Umbra Soc. Agr. Semplice;
- in data 10/07/2018, con nota PEC n. 0141674-2018, il Comune di Todi richiedeva lo spostamento della riunione a causa di impegni inderogabili del proprio Rappresentante Unico;
- a questa richiesta faceva seguito la nota PEC n. 0142059-2018 del 10/07/2018 del Servizio Valutazioni ambientali con cui si comunicava a tutti i soggetti convocati che la riunione veniva spostata al successivo giorno 24 luglio;
- su successiva richiesta sempre del Comune di Todi (nota PEC n. 0022584-2018 del 20/07/2018), il Servizio Valutazioni ambientali, con nota PEC n. 0151850 del 24/07/2018, comunicava ai soggetti interessati l'ulteriore spostamento della riunione al 27 luglio 2018;
- in data 20/07/2018, con nota PEC n. 0150357-2018, il Servizio regionale AIA comunicava che: *"..... preso atto della convocazione della C.d.S. e viste le integrazioni presentate dalla Ditta, conferma quanto già espresso nella conferenza di Servizi del 24/05/2018"*;
- in data 27 luglio 2018 si teneva la seconda riunione della C.d.S., completata la lettura del Verbale e della nota del Servizio regionale AIA, il Presidente passava la parola ai Rappresentanti Unici per l'acquisizione del parere di competenza relativo al giudizio di compatibilità ambientale del progetto:



ALLEGATO TECNICO ALLA DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

- il Rappresentante Unico della Provincia di Perugia esprimeva un parere favorevole con condizioni ambientali;
- il Rappresentante Unico del Comune di Todi esprimeva un parere favorevole senza condizioni ambientali e nel contempo richiedeva che la SCIA depositata venisse trasformata in un'istanza di Permesso a costruire;
- per la posizione del Rappresentante Unico regionale veniva data lettura delle condizioni ambientali depositate negli allegati della prima riunione del C.d.S. del 24/05/2018;
- preso atto della mancata partecipazione ai lavori della Conferenza del Rappresentante unico della Comunità Montana, il Presidente dichiarava che si intendeva acquisito il parere favorevole ai fini VIA senza condizioni ambientali.

A conclusione della riunione il Presidente, preso atto dei pareri (e delle relative condizioni ambientali) con i quali i Rappresentati unici all'unanimità avevano espresso una valutazione favorevole, riteneva sussistenti tutte le condizioni per la pronuncia di un giudizio favorevole di compatibilità ambientale del progetto in esame.

- in data 14/09/2018, con nota PEC n. 0194212-2018, veniva convocata la terza riunione cui venivano invitati i Rappresentanti Unici delle seguenti amministrazioni: Regione Umbria, Provincia di Perugia, Comune di Todi, Comunità Montana Orvietano Narnese Amerino Tuderte nonché il Proponente: Naturavicola Umbra Soc. Agr. Semplice;
- successivamente, in data 17/09/2018, il R.U. della Regione, a causa di impegni inderogabili di ufficio, richiedeva lo spostamento della riunione ad altra data;
- a questa richiesta faceva seguito la nota PEC n. 0202283-2018 del 20/09/2018 del Servizio Valutazioni ambientali con cui si comunicava a tutti i soggetti convocati che la riunione veniva spostata al successivo giorno 02/10/2018;
- in data 02/10/2018 si teneva la terza riunione della C.d.S. In quella sede venivano specificati, fra l'altro, i contenuti del Progetto di monitoraggio ambientale (VIA) rispetto a quelli del Piano di Monitoraggio e Controllo (PMC) dell'AIA. Venivano quindi acquisiti tutti i titoli abilitativi richiesti dal Proponente nell'Istanza fatte salve:
 - l'originaria Istanza di SCIA trasformata in Permesso di costruire su richiesta del Comune di Todi;
 - la concessione di prelievo idrico di competenza del Servizio geologico e gestione competenze regionali in materia di acque pubbliche, non essendo stati ancora espletati alcuni passaggi procedurali essenziali.

Veniva inoltre stabilito che la durata di tutti i termini decorre dalla data di comunicazione al Proponente del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.), che l'efficacia temporale del Giudizio di compatibilità ambientale (VIA) è di 5 (cinque) anni e che l'efficacia temporale di tutti i titoli abilitativi acquisiti, è definita nei singoli provvedimenti secondo le specifiche norme di settore. A conclusione della riunione, il Presidente proponeva quindi alla Conferenza di procedere comunque all'approvazione del progetto con l'emissione del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (PAUR) vincolando, tuttavia, l'efficacia sia del PAUR stesso che dei titoli abilitativi acquisiti, relativamente alla fase di esercizio dell'attività in progetto, all'acquisizione (a cura del Proponente) della concessione di derivazione di acque pubbliche superficiale ancora mancante. Il Presidente e i Rappresentanti unici presenti approvavano, all'unanimità l'intervento in progetto con questa specifica limitazione.